



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 5.5.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001961	Informace pro lidi v oddlužení a pro ty, kteří by se oddlužit chtěli

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Z informací uvedených v žádosti vyplývá, že se jedná o velmi vážný až kritický problém, který se nedaří dlouhodobě úspěšně řešit; osoby využívající institut oddlužení tvoří stále jen malý zlomek z půl milionového počtu dlužníků. Situace se komplikuje i tím, že není jasné, zda v současné době připravovaná novela insolvenčního zákona současnou situaci dlužníků zjednoduší, nebo naopak zkomplikuje. Žadatel se dobře orientuje v nabídce pomoci a jako hlavní problém k řešení zvolili nízkou informovanost dlužníků a lidí v oddlužení. Žadatel má s řešenou problematikou nadstandardní zkušenosti a dle HK velmi pečlivě a do detailu popsal problém a jeho příčiny. V žádosti nezůstává u obecných informací, ale popis problému konkretizuje včetně jeho příčin. Popis dopadů neřešení předloženého problému je uveden na úrovni celé společnosti (negativní sociální a ekonomický dopad) a také úrovni individuální. Z žádosti není příliš patrné, jaké byly dosavadní pokusy o řešení identifikovaného problému nízké informovanosti, kdy žadatel pouze uvádí, že klíčový aktér Ministerstvo spravedlnosti na svých webových stránkách neposkytuje informace vhodné pro zvolené cílové skupiny a informace neziskových organizací jsou v online prostoru málo viditelné. Žadatel dokládá problém řadou relevantních dat, kdy využívá dostupné kvantitativní údaje z veřejných zdrojů a kvalitativní informace z dříve realizovaného projektu. Z žádosti je patrná potřebnost řešení předloženého problému, kdy zvýšení informovanosti cílové skupiny má dle HK potenciálně vysoký dopad na cílovou skupinu a v důsledku na celou společnost. Do projektu je zapojena pouze jedna dobře popsaná cílová skupina - dlužníci, která je pečlivě kvantifikována, avšak detailnější popis či uvedení konkrétnějších segmentů cílové skupiny (s ohledem na její velikost) v žádosti chybí. Heterogenity CS si je však žadatel vědom, jelikož plánuje v rámci výběru CS do projektu zohledňovat různé charakteristiky, jako je např. lokalita, věk, pohlaví aj. Konkrétní složení účastníků projektu bude stanoveno až na základě designové výzvy.</p>
Slovní hodnocení	Velmi dobré

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
----------------	---------------------



Popis	Cíle projektu odpovídají identifikovanému problému. Žadatel hodlá nalézt nástroj pro zvýšení počtu osob v oddlužení a efektivně poskytnout dlužníkům všechny relevantní informace. Hlavní cíl i dílčí cíle projektu odpovídají inkubační fázi a jsou vhodně a logicky strukturovány. Cílem projektu je prozkoumání možností; konečný výběr finální varianty řešení žadatel předpokládá zrealizovat až v další fázi (o podobě jejího cíle má již představu) a propojit ho s připravovanou novelou insolvenčního zákona. Potenciální dopady jsou stanoveny realisticky s ohledem na dobu trvání realizace. Přestože žadatel v rámci analýzy problémů uvádí jako jednu z příčin nepříliš funkční systém dluhového poradenství (nedostatek odborných kapacit a financí, částečné problémy v zorientování se v měnící se legislativě), žadatel dle HK tuto skupinu v cílech a zlepšení bohužel opomíjí jako potenciální uživatele vyvíjeného řešení.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Klíčové aktivity jsou dobře zvolené a navázané na cíle projektu. Jednotlivé KA na sebe vhodně navazují (odpovídají fázím designového procesu) a jsou doplněny KA zaměřenou na participaci klíčových aktérů, kterou žadatel plánuje realizovat po celou dobu projektu. Navržené odměny jsou v souladu s obvyklými mzdami dle metodiky OPZ+. HK pozitivně hodnotí, že nad rámec pozic uvedených v realizačním týmu plánuje žadatel v ideační fázi také zapojení dalších odborníků, jako je IT expert nebo odborník na on-line komunikaci, kteří by měli být přínosní z hlediska proveditelnosti a funkčnosti testovaných prototypů.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Partnerem projektu bez finančního příspěvku je MSp a s finančním příspěvkem Institut prevence a řešení předlužení, tedy subjekty, které mají k řešené problematice velmi blízko. Role partnerů a jejich zodpovědnost v projektu jsou stanoveny. Žadatel velmi detailně popisuje způsob zapojení cílové skupiny do jednotlivých klíčových aktivit (fází designového procesu). Z pohledu HK je stěžejní úzké zapojení klíčového stakeholdera Ministerstva spravedlnosti. Takové zapojení klíčového stakeholdera je dle HK zásadním předpokladem pro případné další šíření výstupů a provedení systémových změn v řešené oblasti. HK pozitivně hodnotí plánované zapojení řady dalších aktérů, zejména soudců a insolvenčních správců, jejichž vstupy mají být zohledněny v ideační fázi projektu. Celkově je zapojení a plánovaná spolupráce s klíčovými aktéry dle HK na velmi nadstandardní úrovni pro inkubační fázi.
Slovní hodnocení	Velmi dobré



Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Žadatel i partner projektu mají v řešené problematice dlouholeté zkušenosti a spolupracují s klíčovými aktéry v oblasti exekucí a oddlužení. I s ohledem na dosud realizované projekty disponuje dle HK žadatel dostatečnými kapacitami pro realizaci projektu a tvorbu funkčních řešení. Z předložené žádosti jsou dle HK zjevné zkušenosti s designovými procesy, které jsou v žádosti popsány do velké míry detailu. Výběr pracovních pozic RT odpovídá charakteru a obsahu projektu; klíčovou roli žadatel svěřil HCD designérce. HK také pozitivně hodnotí zaměření úvodní rešerše na weby a jiné informační nástroje (včetně webů tzv. oddlužovacích šmejdů). Z žádosti sice není příliš patrné, proč si žadatel zvolil k testování dva prototypy, ale z celé žádosti je zjevné, že žadatel je otevřený různým variantám řešení, přestože přibližnou představu (s ohledem na předchozí projekt i výběr problému) o nástroji již má. Rizika projektu, která žadatel uvádí, jsou vážná, avšak s pomocí uvedených opatření eliminovatelná.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Žádost podává renomovaný subjekt v oblasti sociálních služeb ve spolupráci se dvěma organizacemi. Všechny mají přímý zájem na řešení problému, jehož analýza včetně příčin je nadstandardní. Projekt směřuje na velkou cílovou skupinu a žádost dostatečně poukazuje na palčivost problému a potenciální zlepšení v případě úspěšné realizace projektu. Cílová skupina, osoby před a v průběhu oddlužení, je dobře charakterizována, počet osob zapojených do projektu je uveden. Cíle jsou s ohledem na identifikovaný problém stanoveny realisticky a adekvátně. Dílčí cíle jsou navázány na klíčové aktivity, které poskytují jasnou představu o realizaci i výstupech. Klíčové aktivity odpovídají jednotlivým fázím designového procesu. Zapojení stakeholderů je nadstandardní a v KPZ dobře popsáno. Žadatel spolupracuje s klíčovým aktérem v řešené oblasti – Ministerstvem spravedlnosti – a je navázán na řadu dalších relevantních aktérů (soudci, insolvenční správci) mj. z dříve realizovaných projektů. Žadatel působí dlouhodobě v řešené problematice a dle HK má odpovídající kapacity pro úspěšnou realizaci projektu.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 398 757,82 Kč.